

## **Obrazac 19.**

### **IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O STANJU STEČAJNE MASE U RAZDOBLJU**

**Od prosinca 2022. godine do 06. ožujka 2023. godine**

Nadležni trgovački sud Trgovački sud u Zadru

Poslovni broj spisa **3 St-220/2011**

Dužnik:

**Stečajna masa iza VAG d.o.o. u stečaju , Luke Lukića 65, Slavonski Brod,  
OIB: 93275070016, MBS: 110075436**

#### **I. STANJE STEČAJNE MASE NAKON ZAVRŠNOG ROČIŠTA, ODNOSNO ZAKLJUČENJA STEČAJNOGA POSTUPKA**

Stečajnu masu čine nekretnine opisane kao u dosadašnjim izvješćima:

1. Nekretnina upisana u z.k. ul 1951, k. o.335185 VRSI, k.č.br. 4642 što u naravi čini stambena zgrada sa 60 m<sup>2</sup> i dvorište sa 1493 m<sup>2</sup>, ukupno 1553 m<sup>2</sup>.

Procijenjena vrijednost nekretnine iznosi 1.643.000 kuna.

2. Nekretnina upisana u z.k. ul.1176, k.o. Crno, k.č.br. 3647/167 što u naravi čini kuća i dvor sa 740 m<sup>2</sup>
3. Nekretnina upisana u z.k. ul.1176, k.o. Crno, k.č.br. 3647/169 što u naravi čini zemljište neplodno sa 90 m<sup>2</sup>.

Procijenjena vrijednost nekrenina pod 2. i 3. iznosi 6.520.000 kuna.

#### **II. POSTUPANJE SA STEČAJNOM MASOM**

Postupak koji se vodi na Općinskom sudu u Zadru pod brojem Ovr-1230/06 odgođen je po prijedlogu treće osobe Andrije Milića povodom Revizije na Vrhovnom sudu Republike Hrvatske i do okončanja postupka ne mogu se poduzimati druge radnje, a odnosi se na nekretninu

iskazanu pod red. br. 1. stečajne mase. Vrhovni sud je odbacio reviziju kao nedopuštenu pos.broj: Rev-x 823/2018-3 od 26. travnja 2022.godine. Andrija Milić je putem punomoćnika odvjetnika Zrinka Zrilića izjavio Ustavnu tužbu 20.06.2022. godine.

Imovina pod rednim brojem 2. i 3. je otuđena od strane Croatia banka d.d. Zagreb, kao fiducijarnog, dakle razlučnog vjerovnika, i stečajni dužnik je uložio je žalbu na rješenje o upisu u zemljišne knjige ( Z-7099/2018). Žalba je odbijena.

Protiv rješenja od 19. svibnja 2021.godine posl.broj Z-13344/21 ( ozn.br. Z-7099/18, Z-24705/18) uložena je žalba koju je Županijski sud u Varaždinu, Stalna služba u Koprivnici odbio kao neosnovanu i potvrdio rješenje Općinskog suda u Zadru, te naložio brisanje zabilježbe žalbe. Stečajni upravitelj putem punomoćnika Ivana Žalca, odvjetnika u Slavonskom Brodu podnio je prijedlog za reviziju. Općinski sud u Zadru po prijedlogu stečajne mase izvršio upis zabilježbe revizije protiv rješenja Županijskog suda u Varaždinu, Stalna služba u Koprivnici.

Policijski izvidi koji su se vođeni, a vezani za ovaj predmet, nastavno stečajnom upravitelju nisu poznati kao i za njihovo okončanje. Stečajni upravitelj je kronološkim redom dostavio preslike sve raspoložive dokumentacije vezano za ovaj predmet, te predao policijskim službenicima na daljnje postupanje.

**Unatoč članku 150. Stečajnog zakona i unatoč upisanoj zabilježbi stečajnog postupka u zemljišnim knjigama pod brojem : Z-7463/2017 i to što je fiducijarni vjerovnik *ex lege* stekao pravni položaj razlučnog vjerovnika otvaranjem stečajnog postupka, te su po tome sve pravne radnje koje su prethodile uknjižbi njegova vlasništva za njegovu korist nevaljane (st.3. čl.150. SZ) presude sudova su donešene u korist ovog vjerovnika.**

**S druge pak strane razlučni vjerovnik je prijavio na propisanom obrascu odnosno obavijestio stečajnog upravitelja o postojanju razlučnog prava na nekretninama pod red. br. 2. i 3. i iskazao iznos potraživanja od 70.000 eura, dok je procijenjena vrijednost nekretnina 6.5 mil. kuna. Na taj način je značajno oštećena stečajna masa stečajnog dužnika.**

### III. PRIJEDLOG NAKNADNE DIOBE PREMA ZAVRŠNOM POPISU AKO SE PREOSTALA STEČAJNA MASA DIJELI STEČAJNIM VJEROVNICIMA

Nema mogućnosti za izradu prijedloga za diobu dok se navedeni sudski postupci ne okončaju.

U Slavonskom Brodu, 06.03.2023.g.

Stečajni upravitelj

Predrag Filajdić